



# แผนการบริหารความเสี่ยง ฝ่ายกิจการนิสิต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2566 – 30 กันยายน พ.ศ.2567)

**แผนการบริหารความเสี่ยง ฝ่ายกิจการนิสิต**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของฝ่ายกิจการนิสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดประเด็นความเสี่ยงไว้ดังนี้

**1. การวิเคราะห์ ระบุ และประเมินความเสี่ยง**

| ประเภทของความเสี่ยง   | ความเสี่ยง   | ผลการประเมินความเสี่ยง                      |
|---|--|---|
| 1. ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) “S”<br>2. ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R” | 1. ความบาดเจ็บหรือสูญเสียต่อชีวิตของนิสิตจากการทำร้ายตัวเอง หรือความเสียหายจากการทำร้ายผู้อื่นที่ก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะเทือนขวัญ | 4x5 = 20<br>มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก |
| ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R”  | 2. ความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดอัคคีภัยภายในหอพักนิสิต  | 4x2 = 8<br>มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูง     |
| ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R”  | 3. การเกิดอุบัติเหตุทางจราจรของนิสิต   | 5x5 = 25<br>มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก |

## ความเสี่ยงที่ 1

ความบาดเจ็บหรือสูญเสียต่อชีวิตของนิสิตจากการทำร้ายตัวเอง  
หรือความเสียหายจากการทำร้ายผู้อื่นที่ก่อให้เกิดความรุนแรง  
หรือสะเทือนขวัญ

หน่วยงาน ฝ่ายกิจการนิสิต  
การวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

| ประเภทของความเสี่ยง   | วัตถุประสงค์   | ความเสี่ยง  | ปัจจัยเสี่ยง   | ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)          | ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์  |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
|---|--|---|--|--|---|-------|---|------------|--------|-------------------|---|-----|--------------------|---|---------|--------------------|---|-----|--------------------|---|--------|---|---|---------|--|------------|--------|--------------|---|-----|------|---|---------|------|---|-----|------|---|--------|---------------------|---|
| 1. ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) “S”<br>2. ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R” | เพื่อป้องกันการทำร้ายตัวเองของนิสิต หรือการทำร้ายผู้อื่นที่ก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะท้อนขวัญ  | 1. ความบาดเจ็บหรือสูญเสียต่อชีวิตของนิสิตจากการทำร้ายตัวเอง หรือความเสียหายจากการทำร้ายผู้อื่นที่ก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะท้อนขวัญ | 1. ปัญหาสุขภาพทางจิตใจ<br>2. ความเครียด จากการเรียน ปัญหาครอบครัว ปัญหาส่วนตัว และการเผชิญความเครียดเพียงลำพัง | 4x5 = 20<br>มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก | <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรงของนิสิต (จากการประเมิน MENTAL HEALTH CHECK – IN)</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>มากกว่าร้อยละ 1.5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>ร้อยละ 1.00 – 1.49</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>ร้อยละ 0.50 – 0.99</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>ร้อยละ 0.01 – 0.49</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่มีนิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง</td> <td>1</td> </tr> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>นิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรงที่แสดงออกถึงพฤติกรรมเสี่ยงต่อการพยายามฆ่าตัวตาย และทำร้ายผู้อื่นที่ก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะท้อนขวัญ</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>มากกว่า 3 คน</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>3 คน</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>2 คน</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>1 คน</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ไม่เคยเกิดเหตุการณ์</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | โอกาส | ภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรงของนิสิต (จากการประเมิน MENTAL HEALTH CHECK – IN) | ระดับคะแนน | สูงมาก | มากกว่าร้อยละ 1.5 | 5 | สูง | ร้อยละ 1.00 – 1.49 | 4 | ปานกลาง | ร้อยละ 0.50 – 0.99 | 3 | ต่ำ | ร้อยละ 0.01 – 0.49 | 2 | ต่ำมาก | ไม่มีนิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง | 1 | ผลกระทบ | นิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรงที่แสดงออกถึงพฤติกรรมเสี่ยงต่อการพยายามฆ่าตัวตาย และทำร้ายผู้อื่นที่ก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะท้อนขวัญ | ระดับคะแนน | สูงมาก | มากกว่า 3 คน | 5 | สูง | 3 คน | 4 | ปานกลาง | 2 คน | 3 | ต่ำ | 1 คน | 2 | ต่ำมาก | ไม่เคยเกิดเหตุการณ์ | 1 |
| โอกาส   | ภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรงของนิสิต (จากการประเมิน MENTAL HEALTH CHECK – IN)  | ระดับคะแนน  |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| สูงมาก  | มากกว่าร้อยละ 1.5  | 5   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| สูง   | ร้อยละ 1.00 – 1.49   | 4   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| ปานกลาง   | ร้อยละ 0.50 – 0.99   | 3   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| ต่ำ   | ร้อยละ 0.01 – 0.49   | 2   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| ต่ำมาก  | ไม่มีนิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง  | 1   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| ผลกระทบ   | นิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรงที่แสดงออกถึงพฤติกรรมเสี่ยงต่อการพยายามฆ่าตัวตาย และทำร้ายผู้อื่นที่ก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะท้อนขวัญ | ระดับคะแนน  |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| สูงมาก  | มากกว่า 3 คน   | 5   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| สูง   | 3 คน   | 4   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| ปานกลาง   | 2 คน   | 3   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| ต่ำ   | 1 คน   | 2   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |
| ต่ำมาก  | ไม่เคยเกิดเหตุการณ์  | 1   |  |  |   |       |   |            |        |                   |   |     |                    |   |         |                    |   |     |                    |   |        |   |   |         |  |            |        |              |   |     |      |   |         |      |   |     |      |   |        |                     |   |

| ประเภทของ<br>ความเสี่ยง | วัตถุประสงค์ | ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | ประเมินความเสี่ยง<br>(โอกาส X ผลกระทบ) | ข้อมูลเชิงวิเคราะห์<br>ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์   |
|-------------------------|--------------|------------|--------------|--|---|
|                         |              |            |              |  | <p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีการตรวจสุขภาพใจ ออนไลน์ (MENTAL HEALTH CHECK - IN) โดยใช้แบบประเมินตรวจสุขภาพใจของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง จำนวน 29 คน จากจำนวนผู้ที่ทำแบบทดสอบ 2,092 คน โดยจำแนกเป็น วิทยาเขตสงขลาจำนวน 20 คน วิทยาเขตพัทลุงจำนวน 9 คน</li> <li>2. จำนวนนิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง ที่แสดงออกถึงพฤติกรรมเสี่ยงต่อการพยายามฆ่าตัวตาย จำนวน 6 คน โดยจำแนกเป็นวิทยาเขตสงขลา 2 คน วิทยาเขตพัทลุง 4 คน</li> <li>3. สำหรับการทำร้ายผู้อื่นที่ก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะเทือนขวัญ ยังไม่มีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น</li> </ol> |

## หน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ความสูญเสียต่อชีวิตของนิสิตจากการฆ่าตัวตาย

| โอกาส   | ภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรงของนิสิต (จากการประเมิน MENTAL HEALTH CHECK - IN) | ระดับคะแนน |
|---------|---|------------|
| สูงมาก  | มากกว่าร้อยละ 1.5   | 5          |
| สูง     | ร้อยละ 1.00 – 1.49  | 4          |
| ปานกลาง | ร้อยละ 0.50 – 0.99  | 3          |
| ต่ำ     | ร้อยละ 0.01 – 0.49  | 2          |
| ต่ำมาก  | ไม่มีนิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง                                   | 1          |

| ผลกระทบ | นิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง ที่แสดงออกถึงพฤติกรรมเสี่ยงต่อการพยายามฆ่าตัวตาย และทำร้ายผู้อื่น ก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะท้อนขวัญ | ระดับคะแนน |
|---------|---|------------|
| สูงมาก  | มากกว่า 3 คน  | 5          |
| สูง     | 3 คน ที่  | 4          |
| ปานกลาง | 2 คน  | 3          |
| ต่ำ     | 1 คน  | 2          |
| ต่ำมาก  | ไม่เคยเกิดเหตุการณ์   | 1          |

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 20 ❌

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ 1 ●

ผู้รับผิดชอบหลัก : ภาระกิจสุขภาพนิสิต

### การประเมินความเสี่ยง

#### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ

3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง

7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง

13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

### คำอธิบายประเด็นความเสี่ยง

เมื่อวิเคราะห์จากโอกาส ของความเสี่ยง คือ ร้อยละของนิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง (จากการประเมิน MENTAL HEALTH CHECK – IN) พบว่า นิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง จำนวน 29 คน จากจำนวนผู้ที่ทำแบบทดสอบ 2,092 คน โดยจำแนกเป็น วิทยาลัยสงขลาจำนวน 20 คน วิทยาลัยพัทลุง จำนวน 9 คน ซึ่งโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (4 คะแนน)

เมื่อวิเคราะห์ผลกระทบ ของความเสี่ยง คือ จำนวนนิสิตที่มีภาวะเสี่ยงฆ่าตัวตายในระดับรุนแรง ที่แสดงออกถึงพฤติกรรมเสี่ยงต่อการพยายามฆ่าตัวตาย และทำร้ายผู้อื่นก่อให้เกิดความรุนแรงหรือสะเทือนขวัญจำนวน 5 คน โดยจำแนกเป็นวิทยาลัยสงขลา 2 คน วิทยาลัยพัทลุง 3 คน ผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ที่ระดับสูงมาก (5 คะแนน)

ค่าคะแนนประเมินความเสี่ยง อยู่ที่ระดับ  $4 \times 5 = 20$  คะแนน (มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก)

ซึ่งความสูญเสียต่อชีวิตจากการฆ่าตัวตายของนิสิต หากมีการเกิดเหตุขึ้นจะส่งผลกระทบมากทั้งในด้านของชีวิตและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ฝ่ายกิจการนิสิต จึงกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงในการป้องกันความสูญเสียต่อชีวิตของนิสิตจากการฆ่าตัวตาย ซึ่งได้ระบุนโยบายในการบริหารความเสี่ยงไว้ในแผนการบริหารความเสี่ยง

ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง ผลประเมินตรวจสอบสุขภาพใจ ออนไลน์ (MENTAL HEALTH CHECK - IN) โดยใช้แบบประเมินตรวจสอบสุขภาพใจของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ภาคเรียนที่ 1/2566

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ โอกาส X ผลกระทบ

โอกาส  $4 \times$  ผลกระทบ  $5 = 20$  มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูงมาก

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
 หน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต  
 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

| ประเภทความเสี่ยง                                   | ประเด็นความเสี่ยง                             | ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)                  | แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง   | งบประมาณ  | ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ                   |
|--|---|--|--|---|---|
| ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R” | 1. ความสูญเสียต่อชีวิตของนิสิตจากการฆ่าตัวตาย | 20 คะแนน (มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก) | <p>1. การส่งเสริมสุขภาพที่ดีของนิสิต โดยให้นิสิตมีความสุขจากการทำกิจกรรมเสริมสมรรถนะตามที่นิสิตให้ความสนใจอย่างเต็มที่ผ่านกลไกกิจกรรมตามอัธยาศัย</p> <p>1.1 สร้างสรรค์กิจกรรมที่มีความหลากหลายตอบสนองรูปแบบการดำเนินชีวิตของนิสิตรุ่นใหม่ และสร้างบรรยากาศ สีสัน มีความครึกครื้น ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 ศูนย์ Wellness Center เพื่อดูแลสุขภาพของนิสิตแบบองค์รวมทั้งร่างกายและจิตใจ โดยเน้นที่การป้องกันก่อนการเกิดโรค</p> <p>2. การป้องกันและตรวจจับสัญญาณปัญหาทางด้านสุขภาพจิตของนิสิตเพื่อวางแผนการดูแลให้คำปรึกษา</p> <p>2.1 พัฒนาเครื่องมือ และกลไกการตรวจจับสัญญาณภาวะเสี่ยงของนิสิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพเพื่อป้องกันและลดจำนวนนิสิตที่ประสบปัญหาทางด้านสุขภาพจิตในระดับที่รุนแรง เช่น การคัดกรองนิสิตที่มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต โดยการตรวจสุขภาพใจออนไลน์ (MENTAL HEALTH CHECK - IN) ใช้แบบประเมินตรวจสุขภาพใจของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>2.2 พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลช่วยเหลือนิสิต ที่ประสบปัญหาทางด้านสุขภาพจิตให้สามารถ</p> | 3,000,000 บาท (ตามคำของบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณา) | ภารกิจสุขภาพนิสิต กำหนดเสร็จ กันยายน 2567 |



| ประเภทความเสี่ยง | ประเด็นความเสี่ยง | ประเมินความเสี่ยง (คะแนน) | แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง  | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ |
|------------------|-------------------|---------------------------|---|----------|-------------------------|
|                  |                   |                           | <p>ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างปกติสุขและสามารถจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยทักษิณได้ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการดูแลและเสริมสร้างศักยภาพนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ (The Development of TSU Student Care System)</li> <li>- สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน</li> <li>- เสริมศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการให้การปรึกษาและดูแลนิสิต</li> </ul> <p>3. การดูแลนิสิตที่ประสบปัญหาทางด้านสุขภาพจิต โดยเน้นการทำงานที่ประสานความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการ กิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในการดูแลนิสิต อันจะส่งผลให้นิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จในการศึกษา</p> |          |                         |

## ความเสี่ยงที่ 2

ความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดอัคคีภัย  
ภายในหอพักนิสิต

หน่วยงาน ฝ่ายกิจการนิสิต  
การวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

| ประเภทของความเสี่ยง  | วัตถุประสงค์  | ความเสี่ยง  | ปัจจัยเสี่ยง   | ประเมินความเสี่ยง<br>(โอกาส X ผลกระทบ)   | ข้อมูลเชิงวิเคราะห์<br>ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
|--|---|---|--|--|---|--|--|--|--------|---------------|--|-----|------------|--|---------|------------|--|-----|------------|---|--------|----------------|---|
| ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R”   | เพื่อเตรียมความพร้อมและป้องกันการเกิดอัคคีภัยภายในหอพักนิสิต          | 2. ความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดอัคคีภัยภายในหอพักนิสิต   | 1. อายุการใช้งานของหอพักระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ที่ติดตั้งประจำอาคารมีความเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน<br>2. มาตรฐานของอุปกรณ์ไฟฟ้าที่นิสิตนำมาใช้ในห้องพัก และพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีความเสี่ยงของนิสิตหอพัก | 4x2 = 8<br>มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง | <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>อายุการใช้งานของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>มากกว่า 25 ปี</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>20 - 25 ปี</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>15 - 20 ปี</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>10 - 15 ปี</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>น้อยกว่า 10 ปี</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | โอกาส  | อายุการใช้งานของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก | ระดับคะแนน   | สูงมาก | มากกว่า 25 ปี | 5  | สูง | 20 - 25 ปี | 4  | ปานกลาง | 15 - 20 ปี | 3  | ต่ำ | 10 - 15 ปี | 2 | ต่ำมาก | น้อยกว่า 10 ปี | 1 |
|  |   |   |  |  | โอกาส   | อายุการใช้งานของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก | ระดับคะแนน   |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| สูงมาก   | มากกว่า 25 ปี   | 5   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| สูง  | 20 - 25 ปี  | 4   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| ปานกลาง  | 15 - 20 ปี  | 3   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| ต่ำ  | 10 - 15 ปี  | 2   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| ต่ำมาก   | น้อยกว่า 10 ปี  | 1   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>การตรวจสอบความเสื่อมสภาพของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพมากกว่า 1 ปี/ครั้ง</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพปีละ 1 ครั้ง</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพปีละ 2 ครั้ง</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพทุกเดือน</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | ผลกระทบ   | การตรวจสอบความเสื่อมสภาพของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก | ระดับคะแนน   | สูงมาก                                   | ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพ   | 5  | สูง  | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพมากกว่า 1 ปี/ครั้ง | 4      | ปานกลาง       | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพปีละ 1 ครั้ง | 3   | ต่ำ        | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพปีละ 2 ครั้ง | 2       | ต่ำมาก     | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพทุกเดือน | 1   |            |   |        |                |   |
| ผลกระทบ  | การตรวจสอบความเสื่อมสภาพของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก | ระดับคะแนน  |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| สูงมาก   | ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพ                                 | 5   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| สูง  | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพมากกว่า 1 ปี/ครั้ง                  | 4   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| ปานกลาง  | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพปีละ 1 ครั้ง                        | 3   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| ต่ำ  | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพปีละ 2 ครั้ง                        | 2   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |
| ต่ำมาก   | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพทุกเดือน                            | 1   |  |  |   |  |  |  |        |               |  |     |            |  |         |            |  |     |            |   |        |                |   |

| ประเภทของความเสี่ยง | วัตถุประสงค์ | ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | ประเมินความเสี่ยง<br>(โอกาส X ผลกระทบ) | ข้อมูลเชิงวิเคราะห์<br>ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์  |
|---------------------|--------------|------------|--------------|--|--|
|                     |              |            |              |  | <p><u>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</u></p> <p>1. จากข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย พบว่า อาคารหอพักนิสิตวิทยาเขตสงขลา จัดอยู่ในประเภทอาคารที่มีอายุการใช้งานต่ำกว่า 30 ปี (หอพักปารีสาด 1 และ 2 อายุการใช้งาน 24 ปี) ส่วนอาคารหอพักวิทยาเขตพัทลุง จัดอยู่ในประเภทอาคารที่มีอายุการใช้งานประมาณ 20 ปี</p> <p>2. การตรวจสอบความเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ไฟฟ้าของหอพักนิสิต ปีละ 2 ครั้ง โดยมีการตรวจสอบภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p> |



## หน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต

### การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : ความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดอัคคีภัยภายในหอพักนิสิต

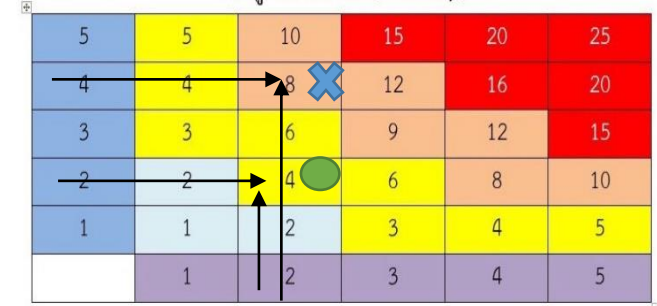
| โอกาส   | อายุการใช้งานของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก | ระดับคะแนน |
|---------|--|------------|
| สูงมาก  | มากกว่า 25 ปี  | 5          |
| สูง     | 20 - 25 ปี   | 4          |
| ปานกลาง | 15 - 20 ปี   | 3          |
| ต่ำ     | 10 - 15 ปี   | 2          |
| ต่ำมาก  | น้อยกว่า 10 ปี   | 1          |

| ผลกระทบ | การตรวจสอบความเสื่อมสภาพของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก | ระดับคะแนน |
|---------|---|------------|
| สูงมาก  | ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพ                                 | 5          |
| สูง     | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพมากกว่า 1 ปี/ครั้ง                  | 4          |
| ปานกลาง | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพปีละ 1 ครั้ง                        | 3          |
| ต่ำ     | มีมีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพ ปีละ 2 ครั้ง                     | 2          |
| ต่ำมาก  | มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเสื่อมสภาพทุกเดือน                            | 1          |

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 8   
 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ 4   
 ผู้รับผิดชอบหลัก : การกิจหอพัก

### การประเมินความเสี่ยง

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ

3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง

7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง

13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

### คำอธิบายประเด็นความเสี่ยง

เมื่อวิเคราะห์จากโอกาส ของความเสี่ยง คือ อายุการใช้งานของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก พบว่า อาคารหอพักนิสิต (วิทยาเขตสงขลา) มีอายุใช้งาน 24 ปี ซึ่งระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ติดอาคารมีอายุการใช้งานเท่ากับตัวอาคาร ทำให้เกิดการเสื่อมสภาพตามอายุและสภาพการใช้งาน ซึ่งโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (4 คะแนน)

เมื่อวิเคราะห์ผลกระทบ ของความเสี่ยง คือ การตรวจสอบความเสื่อมสภาพของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพัก ผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ ต่ำ (2 คะแนน)

ค่าคะแนนประเมินความเสี่ยง อยู่ที่ระดับ  $4 \times 2 = 8$  คะแนน (มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูง)

ซึ่งการเกิดอัคคีภัยในหอพักนิสิตหากมีการเกิดเหตุขึ้นจะส่งผลกระทบมากทั้งในด้านของชีวิตและทรัพย์สิน ฝ่ายกิจการนิสิตจึงกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงในการป้องกันการเกิดอัคคีภัยภายในหอพักนิสิตทั้งวิทยาเขตสงขลา และวิทยาเขตพัทลุง เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของนิสิต ซึ่งได้ระบุนโยบายในการบริหารความเสี่ยงไว้ในแผนการบริหารความเสี่ยง

### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

1. แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ประเด็นความเสี่ยงที่ 15. ความสูญเสียต่อทรัพย์สินและอันตรายจากปัจจัยสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ)
2. แผนการตรวจสอบความเสื่อมสภาพของระบบไฟฟ้าติดอาคารและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในหอพักนิสิต

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ โอกาส X ผลกระทบ

โอกาส 4 X ผลกระทบ 2 = 8 มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง

**แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  
**หน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต**  
**(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)**

| ประเภทความเสี่ยง                                   | ประเด็นความเสี่ยง   | ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)              | แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง   | งบประมาณ  | ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ  |
|--|---|--|--|---|--|
| ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R” | 2. ความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดอัคคีภัยภายในหอพักนิสิต | 8 คะแนน (มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูง) | <ol style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ติดตั้งประจำอาคาร โดยช่างผู้เชี่ยวชาญ</li> <li>สำรวจสภาพอุปกรณ์ไฟฟ้าในอาคาร รวมถึงสภาพพร้อมใช้ของอุปกรณ์ดับเพลิงในอาคาร ซึ่งประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบอุปกรณ์แจ้งเตือนและอุปกรณ์ดับเพลิง</li> <li>- ตรวจสอบหัวจ่ายน้ำดับเพลิง</li> <li>- ตรวจสอบระบบไฟฟ้าภายในห้องพัก</li> <li>- ตรวจสอบระบบไฟฟ้าส่วนกลางของหอพัก</li> </ul> </li> <li>สร้างมาตรการควบคุมการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าของนิสิตหอพักและการตรวจสอบเครื่องใช้ไฟฟ้าของนิสิตหอพัก</li> <li>สร้างการรับรู้และความตระหนักแก่นิสิตและบุคลากรในการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าและการป้องกันอัคคีภัย รวมถึงการใช้อุปกรณ์ดับเพลิงขั้นต้นประจำอาคารและตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์</li> <li>ฝึกอพยพหนีไฟในอาคารสูงให้กับบุคลากรและนิสิตหอพัก</li> <li>จัดทำแผนป้องกันอัคคีภัย และแผนเผชิญเหตุกรณีเกิดภัยพิบัติ</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สข. 300,000 (ค่าวัสดุไฟฟ้า ตามที่ตั้งไว้ใน งบ.)</li> <li>- พท. 600,000 (ค่าวัสดุไฟฟ้า ตามที่ตั้งไว้ใน งบ.)</li> <li>- สข. 35,000 บาท</li> <li>- พท. 35,000 บาท (อบรมดับเพลิงขั้นต้นและการอพยพหนีไฟ)</li> </ul> | <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u><br/>ภารกิจหอพัก</p> <p><u>กำหนดเสร็จ</u> ก่อนเปิดภาคเรียน ในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u><br/>ภารกิจหอพัก</p> <p><u>กำหนดเสร็จ</u> พฤษภาคม 2567</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u><br/>ภารกิจหอพัก</p> <p><u>กำหนดเสร็จ</u> สิงหาคม 2567</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u><br/>ภารกิจหอพัก</p> <p><u>กำหนดเสร็จ</u> เมษายน 2567</p> |

### ความเสี่ยงที่ 3

การเกิดอุบัติเหตุทางจราจรของนิสิต



หน่วยงาน ฝ่ายกิจการนิสิต  
การวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

| ประเภทของความเสี่ยง  | วัตถุประสงค์  | ความเสี่ยง                           | ปัจจัยเสี่ยง  | ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)          | ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์  |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
|--|---|--------------------------------------|---|--|---|--|--|-------------------------------------|--------|---|-----------------------------------|-----|--|--------------------|---------|--|----------------------|-----|--|---|--------|--------------------|---|
| ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R”   | เพื่อให้นิสิตมีความรู้เกี่ยวกับกฎจราจร เสริมสร้างทักษะที่ถูกต้องในการขับขี่และการใช้ถนนให้ปลอดภัย | 3. การเกิดอุบัติเหตุทางจราจรของนิสิต | 1. พฤติกรรมความประมาทและไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร<br>2. ประสิทธิภาพและความสามารถในการขับขี่<br>3. ความไม่พร้อมของร่างกายผู้ขับขี่ เช่น การมีเมามาก ง่วงนอน<br>4. สภาพถนนและสิ่งแวดล้อม | 5x5 = 25<br>มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก | <table border="1"> <thead> <tr> <th>โอกาส</th> <th>การเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิตที่เพิ่มขึ้น</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 50</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 50</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 30</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 10</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | โอกาส  | การเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิตที่เพิ่มขึ้น | ระดับคะแนน                          | สูงมาก | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 50 | 5                                 | สูง | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 50 | 4                  | ปานกลาง | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 30 | 3                    | ต่ำ | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 10 | 2 | ต่ำมาก | ลดลงจากปีที่ผ่านมา | 1 |
|  |   |                                      |   |  | โอกาส   | การเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิตที่เพิ่มขึ้น | ระดับคะแนน                                       |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| สูงมาก   | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 50   | 5                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| สูง  | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 50  | 4                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| ปานกลาง  | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 30  | 3                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| ต่ำ  | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 10  | 2                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| ต่ำมาก   | ลดลงจากปีที่ผ่านมา  | 1                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลกระทบ</th> <th>การบาดเจ็บและเสียชีวิตของนิสิต</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สูงมาก</td> <td>มีการบาดเจ็บถึงชีวิต</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>สูง</td> <td>มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักการเรียน</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดเรียน</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ต่ำ</td> <td>มีการบาดเจ็บรุนแรง</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ต่ำมาก</td> <td>มีการบาดเจ็บเล็กน้อย</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | ผลกระทบ   | การบาดเจ็บและเสียชีวิตของนิสิต       | ระดับคะแนน  | สูงมาก                                       | มีการบาดเจ็บถึงชีวิต  | 5  | สูง  | มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักการเรียน | 4      | ปานกลาง                                   | มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดเรียน | 3   | ต่ำ                                      | มีการบาดเจ็บรุนแรง | 2       | ต่ำมาก                                   | มีการบาดเจ็บเล็กน้อย | 1   |  |   |        |                    |   |
| ผลกระทบ  | การบาดเจ็บและเสียชีวิตของนิสิต  | ระดับคะแนน                           |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| สูงมาก   | มีการบาดเจ็บถึงชีวิต  | 5                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| สูง  | มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักการเรียน   | 4                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| ปานกลาง  | มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดเรียน   | 3                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| ต่ำ  | มีการบาดเจ็บรุนแรง  | 2                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |
| ต่ำมาก   | มีการบาดเจ็บเล็กน้อย  | 1                                    |   |  |   |  |  |                                     |        |   |                                   |     |  |                    |         |  |                      |     |  |   |        |                    |   |

| ประเภทของความเสี่ยง | วัตถุประสงค์     | ความเสี่ยง         | ปัจจัยเสี่ยง     | ประเมินความเสี่ยง<br>(โอกาส X ผลกระทบ) | ข้อมูลเชิงวิเคราะห์<br>ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์   |            |               |  |                |  |                   |                  |                    |                  |                    |      |    |   |    |   |     |      |    |   |   |   |    |      |    |   |    |   |     |      |     |
|---------------------|------------------|--------------------|------------------|--|---|------------|---------------|--|----------------|--|-------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------|----|---|----|---|-----|------|----|---|---|---|----|------|----|---|----|---|-----|------|-----|
|                     |                  |                    |                  |  | <p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>สถิติข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุทางจราจรของนิสิต (เก็บข้อมูลจากสถิติการยื่นเบิกค่าประกันอุบัติเหตุ นิสิต)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th colspan="2">วิทยาเขตสงขลา</th> <th colspan="2">วิทยาเขตพัทลุง</th> <th rowspan="2">รวม<br/>2 วิทยาเขต</th> </tr> <tr> <th>บาดเจ็บ<br/>(ราย)</th> <th>เสียชีวิต<br/>(ราย)</th> <th>บาดเจ็บ<br/>(ราย)</th> <th>เสียชีวิต<br/>(ราย)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td> <td>80</td> <td>-</td> <td>27</td> <td>1</td> <td>108</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>42</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>-</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2565</td> <td rowspan="2">99</td> <td rowspan="2">6</td> <td>14</td> <td rowspan="2">-</td> <td rowspan="2">119</td> </tr> <tr> <td>47 *</td> <td>160</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปีการศึกษา 2563-2564 เป็นข้อมูลสถิติเฉพาะนิสิตที่ยื่นเบิกค่าประกันอุบัติเหตุ</li> <li>- ปีการศึกษา 2565 <ul style="list-style-type: none"> <li>*- วิทยาเขตสงขลา เป็นข้อมูลสถิติเฉพาะนิสิตที่ยื่นเบิกค่าประกันอุบัติเหตุ แต่ยังไม่ได้เก็บสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่ไม่ต้องเข้ารับรักษาที่โรงพยาบาลเป็นเพียงมาทำแผลที่ห้องพยาบาลของมหาวิทยาลัย , ยื่นเบิกจากสิทธิ์การรักษาอื่น</li> <li>*- วิทยาเขตพัทลุง เป็นข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางจราจรทั้งหมดทั้งที่ยื่นเบิกและไม่ยื่นเบิก (เช่น อุบัติเหตุไม่รุนแรงไม่ต้องเข้ารับรักษาที่โรงพยาบาล เป็นเพียงมาทำแผลที่ห้องพยาบาลของมหาวิทยาลัย , ยื่นเบิกจากสิทธิ์การรักษาอื่น) (ยื่นเบิก 14 ราย ไม่ยื่นเบิก 47 ราย)</li> </ul> </li> </ul> <p>จากข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จะเห็นว่าจำนวนการเกิดอุบัติเหตุทางจราจรของนิสิตเพิ่มขึ้น และจำนวนความรุนแรงถึงเสียชีวิตก็เพิ่มขึ้น</p> | ปีการศึกษา | วิทยาเขตสงขลา |  | วิทยาเขตพัทลุง |  | รวม<br>2 วิทยาเขต | บาดเจ็บ<br>(ราย) | เสียชีวิต<br>(ราย) | บาดเจ็บ<br>(ราย) | เสียชีวิต<br>(ราย) | 2563 | 80 | - | 27 | 1 | 108 | 2564 | 42 | 3 | 6 | - | 51 | 2565 | 99 | 6 | 14 | - | 119 | 47 * | 160 |
| ปีการศึกษา          | วิทยาเขตสงขลา    |                    | วิทยาเขตพัทลุง   |  | รวม<br>2 วิทยาเขต   |            |               |  |                |  |                   |                  |                    |                  |                    |      |    |   |    |   |     |      |    |   |   |   |    |      |    |   |    |   |     |      |     |
|                     | บาดเจ็บ<br>(ราย) | เสียชีวิต<br>(ราย) | บาดเจ็บ<br>(ราย) | เสียชีวิต<br>(ราย)                     |   |            |               |  |                |  |                   |                  |                    |                  |                    |      |    |   |    |   |     |      |    |   |   |   |    |      |    |   |    |   |     |      |     |
| 2563                | 80               | -                  | 27               | 1                                      | 108   |            |               |  |                |  |                   |                  |                    |                  |                    |      |    |   |    |   |     |      |    |   |   |   |    |      |    |   |    |   |     |      |     |
| 2564                | 42               | 3                  | 6                | -                                      | 51  |            |               |  |                |  |                   |                  |                    |                  |                    |      |    |   |    |   |     |      |    |   |   |   |    |      |    |   |    |   |     |      |     |
| 2565                | 99               | 6                  | 14               | -                                      | 119   |            |               |  |                |  |                   |                  |                    |                  |                    |      |    |   |    |   |     |      |    |   |   |   |    |      |    |   |    |   |     |      |     |
|                     |                  |                    | 47 *             |  |   | 160        |               |  |                |  |                   |                  |                    |                  |                    |      |    |   |    |   |     |      |    |   |   |   |    |      |    |   |    |   |     |      |     |

## หน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต

### การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : การเกิดอุบัติเหตุทางจราจรของนิสิต

| โอกาส   | การเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิตที่เพิ่มขึ้น | ระดับคะแนน |
|---------|--|------------|
| สูงมาก  | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 50        | 5          |
| สูง     | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 50         | 4          |
| ปานกลาง | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 30         | 3          |
| ต่ำ     | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 10         | 2          |
| ต่ำมาก  | ลดลงจากปีที่ผ่านมา                               | 1          |

| ผลกระทบ | การบาดเจ็บและเสียชีวิตของนิสิต      | ระดับคะแนน |
|---------|-------------------------------------|------------|
| สูงมาก  | มีการบาดเจ็บถึงชีวิต                | 5          |
| สูง     | มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักการเรียน | 4          |
| ปานกลาง | มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดเรียน   | 3          |
| ต่ำ     | มีการบาดเจ็บรุนแรง                  | 2          |
| ต่ำมาก  | มีการบาดเจ็บเล็กน้อย                | 1          |

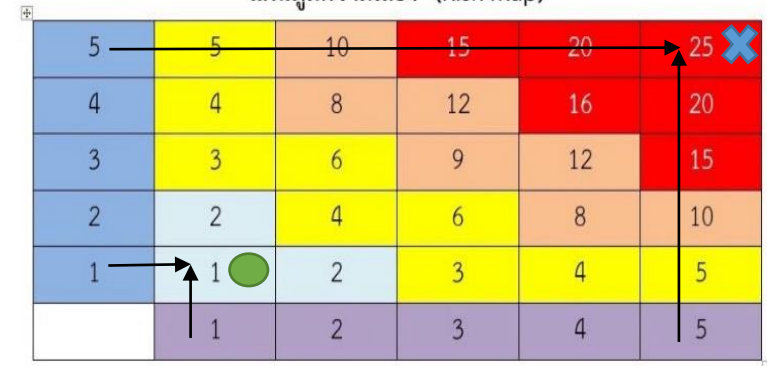
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 25 ❌

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ 1 ●

ผู้รับผิดชอบหลัก : ภารกิจหอพัก

## การประเมินความเสี่ยง

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ

3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง

7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง

13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

### คำอธิบายประเด็นความเสี่ยง

เมื่อวิเคราะห์จากโอกาส ของความเสี่ยง การเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิตที่เพิ่มขึ้น พบว่า สถิติข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิต (เก็บข้อมูลจากสถิติการยื่นเบิกค่าประกันอุบัติเหตุนิสิต) ในปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นจากสถิติในปีการศึกษา 2564 จำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.14 (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 51 ราย ปีการศึกษา 2565 จำนวน 119 ราย) ซึ่งโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก (5 คะแนน)

เมื่อวิเคราะห์ผลกระทบ ของความเสี่ยง คือ การบาดเจ็บและเสียชีวิตของนิสิต พบว่า จากสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิต ส่งผลให้นิสิตถึงแก่ชีวิต และจำนวนผู้เสียชีวิต มีจำนวนเพิ่มขึ้นในทุกปีการศึกษา ผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ สูงมาก (5 คะแนน)

ค่าคะแนนประเมินความเสี่ยง อยู่ที่ระดับ  $5 \times 5 = 25$  คะแนน (มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก)

ซึ่งสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิต ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาจะเห็นว่าจำนวนการเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิตเพิ่มขึ้น และจำนวนความรุนแรงถึงเสียชีวิตก็เพิ่มขึ้น ฝ่ายกิจการนิสิตจึงกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงในการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุของนิสิตทั้งวิทยาเขตสงขลา และวิทยาเขตพัทลุง เพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจราจรอันส่งผลต่อบาดเจ็บและเสียชีวิตของนิสิต ซึ่งได้ระดมมาตรการในการบริหารความเสี่ยงไว้ในแผนการบริหารความเสี่ยง

### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

สถิติข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรของนิสิต (เก็บข้อมูลจากสถิติการยื่นเบิกค่าประกันอุบัติเหตุนิสิต)

| ปีการศึกษา | วิทยาเขตสงขลา    |                    | วิทยาเขตพัทลุง   |                    | รวม<br>2 วิทยาเขต |
|------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|-------------------|
|            | บาดเจ็บ<br>(ราย) | เสียชีวิต<br>(ราย) | บาดเจ็บ<br>(ราย) | เสียชีวิต<br>(ราย) |                   |
| 2563       | 80               | -                  | 27               | 1                  | 108               |
| 2564       | 42               | 3                  | 6                | -                  | 51                |
| 2565       | 99               | 6                  | 14               | -                  | 119               |
|            |                  |                    | 47 *             |                    | 160               |

หมายเหตุ

- ปีการศึกษา 2563-2564 เป็นข้อมูลสถิติเฉพาะนิสิตที่ยื่นเบิกค่าประกันอุบัติเหตุ

- ปีการศึกษา 2565

\*- วิทยาเขตสงขลา เป็นข้อมูลสถิติเฉพาะนิสิตที่ยื่นเบิกค่าประกันอุบัติเหตุ แต่ยังไม่ได้เก็บสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่ไม่ต้องเข้ารับรักษาที่โรงพยาบาลเป็นเพียงมาทำแผลที่ห้องพยาบาลของมหาวิทยาลัย , ยื่นเบิกจากสิทธิ์การรักษาอื่น

\*- วิทยาเขตพัทลุง เป็นข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรทั้งหมดทั้งที่ยื่นเบิกและ

ไม่ยื่นเบิก (เช่น อุบัติเหตุไม่รุนแรงไม่ต้องเข้ารับรักษาที่โรงพยาบาลเป็นเพียงมาทำแผลที่ห้องพยาบาลของมหาวิทยาลัย , ยื่นเบิกจากสิทธิ์การรักษาอื่น) (ยื่นเบิก 14 ราย ไม่ยื่นเบิก 47 ราย)

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ โอกาส X ผลกระทบ

โอกาส 5 X ผลกระทบ 5 = 25 มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูงมาก

**แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  
**หน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต**  
**(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)**

| ประเภทความเสี่ยง                                   | ประเด็นความเสี่ยง                    | ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)                  | แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง   | งบประมาณ   | ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ  |
|--|--------------------------------------|--|--|--|--|
| ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) “R” | 3. การเกิดอุบัติเหตุทางจราจรของนิสิต | 25 คะแนน (มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก) | <p>1. สร้างความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีในการใช้รถใช้ถนน และการลดพฤติกรรมเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุจากใช้รถ</p> <p>2. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น ขนส่งจังหวัด สถานีตำรวจในพื้นที่ในการให้ความรู้ด้านกฎจราจร การขับขี่ปลอดภัย และเชื่อมโยงกับการบริการสอบใบขับขี่สำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณทั้ง 2 วิทยาเขต</p> <p>3. สร้างความพร้อมของสวัสดิการการรักษาพยาบาล การช่วยเหลือ การแจ้งเหตุฉุกเฉิน และการเคลื่อนย้ายด้วยรถกู้ภัย หรือรถพยาบาลของมหาวิทยาลัยได้ทันที และสร้างการรับรู้ให้กับนิสิตอย่างทั่วถึง</p> <p>4. แจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงสภาพพื้นที่ถนนให้มีความพร้อมและปลอดภัย ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> | <p>สงขลา 50,000 บาท<br/>พัทลุง 50,000 บาท</p> <p>ตามจำนวนวงเงินค่าประกันอุบัติเหตุกลุ่มของนิสิตตามเงื่อนไขกรมธรรม์</p> | <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u><br/>ภารกิจสุขภาวะนิสิต<br/>(งานบริการพยาบาล)<br/><u>กำหนดเสร็จ</u><br/>กุมภาพันธ์ 2567</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u><br/>ภารกิจสุขภาวะนิสิต<br/>(งานบริการพยาบาล)<br/><u>กำหนดเสร็จ</u><br/>พฤษภาคม 2567</p> |

ลงชื่อ.....

(ดร.บัณฑิต ทองสงฆ์)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพันธกิจสัมพันธ์

วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566